

# Практика діяльності системи внутрішнього забезпечення якості у Сумському державному університеті



# Нормативна основа внутрішньої системи забезпечення якості СумДУ

---

- «Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СумДУ» (2017 р.)
- «Положення про Раду із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти СумДУ» (2017 р.)
- «Положення про Раду із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти структурного підрозділу СумДУ» (2017 р.)
- «Положення про Експертні ради роботодавців СумДУ» (2017 р.)

# Нормативна основа внутрішньої системи забезпечення якості СумДУ

---

---

- «Положення про бюро із забезпечення якості діяльності та якості вищої освіти (БЗЯВО)» (2015 р.)
- «Положення про лабораторію моніторингу якості освітньої діяльності» (2017 р.)
- «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (версія 02-2019 р.)»
- Конкурс «Кращий викладач очима студентів» (2018 р.)

# Експерта рада роботодавців

---

- Експертне оцінювання та участь роботодавців у розробці освітніх програм
- Організаційна та ресурсна підтримка освітніх програм
- Сприяння працевлаштуванню випускників університету
- Прогнозування потреб ринку праці
- Сприяння підвищенню кваліфікації та стажувань викладачів на установах роботодавців

# Бюро із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (БЗЯВО)

---

---

- Проведення опитувань учасників освітнього процесу з питань якості організації освітнього процесу, опитування випускників університету, представників ринку праці
- Допомога органам студентського самоврядування щодо проведення ними опитувань («Навчальний процес очима студентів»)
- Аналіз успішності та досягнень здобувачів вищої освіти
- Координація роботи структурних підрозділів університету з питань моніторингу якості освітнього процесу

# Опитування студентів щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

---

- Анонімно та добровільно у формі on-line через особистий електронний кабінет студента
- Після закінчення семестру за кожною вивченою дисципліною студента
- Питання анкети в межах компетентності здобувачів вищої освіти
- Розподіл балів за питаннями анкети здійснюється експертною групою, до складу якої входять студенти
- Організацію опитування здійснює БЗЯВО спільно зі студентським самоврядуванням
- Технічний супровід процесу on-line опитування здійснює Центр інформаційних систем

## Зміст анкети опитування

---

---

- Питання про частку відвіданих занять, отриману оцінку студентом тощо
- Блок питань щодо використання викладачем інноваційних технологій навчання
- Питання щодо організації викладачем самостійної роботи студентів
- Питання щодо комунікаційного рівня «викладач – студент», дотримання критеріїв оцінювання
- Питання 13: «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу?»

# Обробка та узагальнення результатів опитування

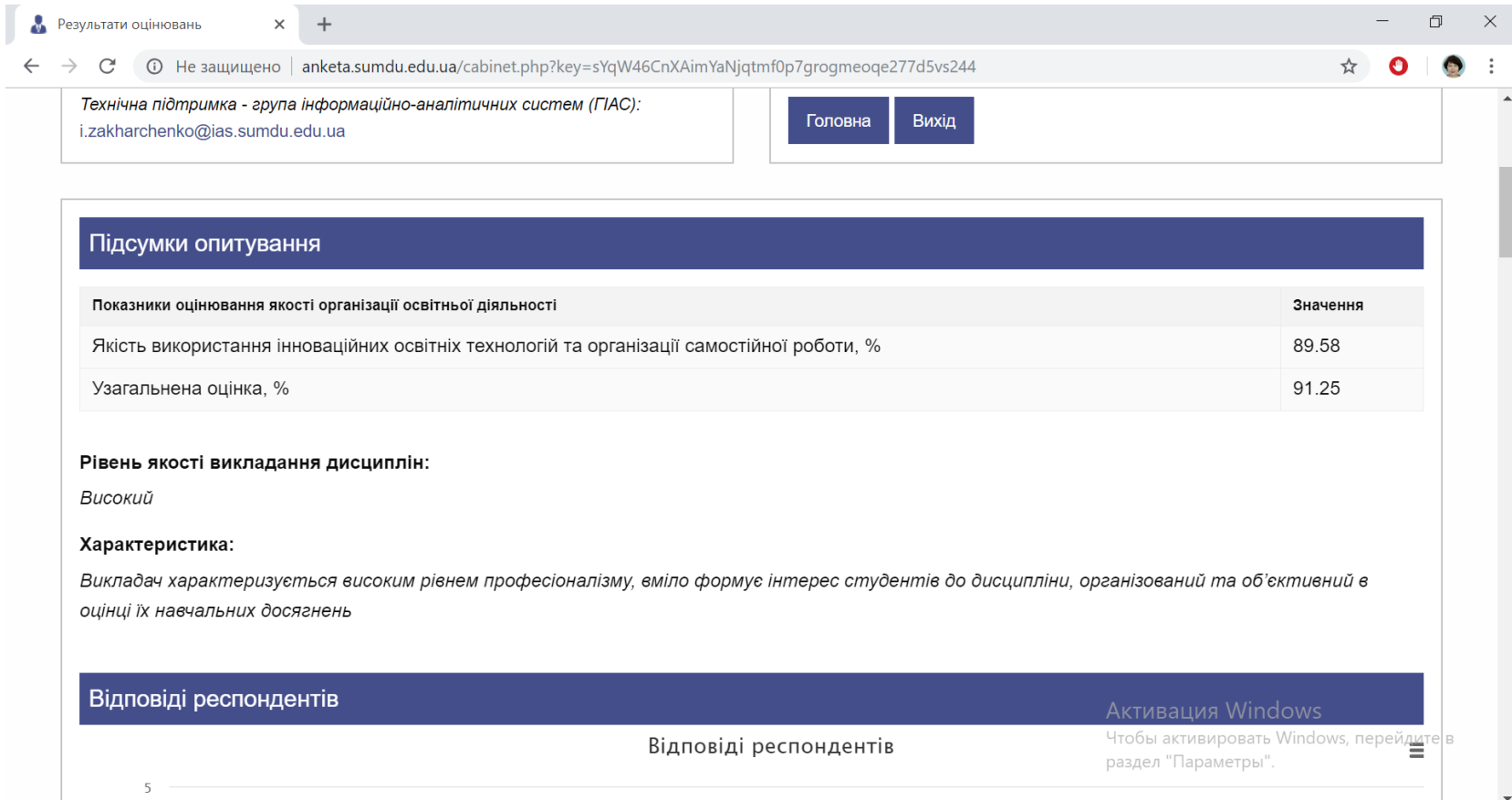
---

---

- Обробка результатів опитування можлива за окремим питанням, змістовною групою питань та узагальнюючим показником якості організації освітньої діяльності
- Градація результатів передбачає 5 рівнів: високий, вище середнього, середній, низький, критичний
- Результати доводяться до відома:
  - декана факультету
  - завідувача кафедри
  - викладачу через «Особистий кабінет викладача»



# Особистий кабінет викладача



Результати оцінювань

Не захищено | anketa.sumdu.edu.ua/cabinet.php?key=sYqW46CnXAimYaNjqtmf0p7grogmeoqe277d5vs244

Технічна підтримка - група інформаційно-аналітичних систем (ГІАС):  
i.zakharchenko@ias.sumdu.edu.ua

Головна Вихід

## Підсумки опитування

Показники оцінювання якості організації освітньої діяльності	Значення
Якість використання інноваційних освітніх технологій та організації самостійної роботи, %	89.58
Узагальнена оцінка, %	91.25

**Рівень якості викладання дисциплін:**  
*Високий*

**Характеристика:**  
*Викладач характеризується високим рівнем професіоналізму, вміло формує інтерес студентів до дисципліни, організований та об'єктивний в оцінці їх навчальних досягнень*

## Відповіді респондентів

Відповіді респондентів

Активация Windows  
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

5

# Особистий кабінет викладача

Результати оцінювань		
Викладач проводив заняття за допомогою платформи ОСW, дистанційних курсів СумДУ використанням власних мобільних пристроїв (із застосуванням e-learning)	Переважно відповідає дійсності	0 (0%)
	Частково відповідає дійсності	0 (0%)
	Переважно не відповідає дійсності	1 (25%)
	Категорично не відповідає дійсності	0 (0%)
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.д.	Відповідає дійсності	3 (75%)
	Переважно відповідає дійсності	1 (25%)
	Частково відповідає дійсності	0 (0%)
	Переважно не відповідає дійсності	0 (0%)
Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу	Відповідає дійсності	4 (100%)
	Переважно відповідає дійсності	0 (0%)
	Частково відповідає дійсності	0 (0%)
	Переважно не відповідає дійсності	0 (0%)
Теоретичні та практичні знання, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання завдань самостійної роботи	Відповідає дійсності	3 (75%)
	Переважно відповідає дійсності	1 (25%)
	Частково відповідає дійсності	0 (0%)
	Переважно не відповідає дійсності	0 (0%)

Активация Windows  
 Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

# Врахування результатів опитування

---

---

- Формування рейтингу викладачів, кафедр та факультетів в цілому
- Поширення досвіду топової групи викладачів через систему підвищення кваліфікації
- Сприяння позачерговому підвищенню кваліфікації викладачів с низькими результатами опитування
- Преміювання викладачів з високими рейтинговими балами (конкурс «Кращий викладач очима студентів»)
- Врахування результатів опитування при продовженні контракту з науково-педагогічним працівником

# Проблемні питання в організації опитування здобувачів вищої освіти

---

---

- Несприйняття окремими викладачами самої процедури їх оцінювання студентами, необхідності врахування результатів опитування при продовженні контрактів
- Вдосконалення змісту анкети опитування та визначення питомої ваги окремих питань
- Недостатня активність студентів в опитуванні

# Дякую за увагу!

